

## VÝROČNÍ ZPRÁVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA BRNA O POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ ZA ROK 2016

### MAGISTRÁT MĚSTA BRNA:

#### **Stížnosti**

V roce 2016 bylo podáno na Magistrát města Brna, jakožto povinný subjekt, celkem jedenáct stížností podle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a na Městskou policii Brno byla podána jedna stížnost podle výše uvedeného zákona. Z výše uvedeného počtu celkem dvanácti podaných stížností, jedna stížnost nebyla řešena v režimu tohoto zákona, neboť stěžovatel (původně žadatel) nežádal informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Ve dvou případech nebyly stížnosti řešeny, neboť stěžovatelé vzali zpět podání stížnosti.

Ve čtyřech případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona, kdy žadatelům nebyla v zákonné lhůtě poskytnuta informace, ani nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Povinný subjekt na základě podané stížnosti ve třech případech podle ust. § 16a odst. 5 zákona tuto sám vyřídil tím, že vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Dále v jednom případě nadřízený orgán (Krajský úřad Jihomoravského kraje, dále jen „KrÚ JMK“) podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) zákona, přikázal povinnému subjektu, aby ve stanovené lhůtě žádost vyřídil.

Ve čtyřech případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona, kdy byla žadatelům informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Ve dvou případech povinný subjekt podle § 16a odst. 5 zákona sám stížnostem vyhověl, přičemž v jednom případě vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti a ve druhém případě informaci poskytl. Dále ve dvou případech byla stížnost podle § 16a odst. 5 předložena nadřízenému orgánu (KrÚ JMK), který v jednom případě podle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona postup povinného subjektu potvrdil a v druhém případě přikázal povinnému subjektu, aby podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) zákona, ve stanovené lhůtě žádost vyřídil.

Městská policie Brno:

na Městskou policii Brno, jakožto povinný subjekt, byla v souladu s výše uvedeným zákonem podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) podána jedna stížnost, které povinný subjekt podle ust. § 16a odst. 5 zákona sám zcela vyhověl a poskytl požadovanou informaci.

#### **Další informace vztahující se k uplatnění zákona:**

##### **Hrazení nákladů**

Povinné subjekty jsou v souladu s ustanovením § 17 uvedeného zákona oprávněny požadovat úhradu nákladů za poskytnutí informace. V roce 2016 byla z celkového počtu 596 podaných žádostí o informace (podání na Magistrát města Brna a Městskou policii Brno), požadována úhrada za poskytnutí informace pouze v pěti případech. Žadatel o informaci požadovanou výši úhrady ve třech případech nezaplatil. Tyto žádosti o informaci byly v souladu s § 17 odst. 5 zákona, po marném uplynutí lhůty pro nezaplacení, odloženy. Ve dvou případech byly požadované částky uhrazeny a informace byly poskytnuty.

Poskytnuté informace jsou zveřejněny na webových stránkách města Brna:  
<http://www.brno.cz/sprava-mesta/dokumenty-mesta/povinne-zverejnovane-informace/informace-dle-zakona-1061999-sb/zadosti-o-informace/poskytnute-informace/>

a na webových stránkách Městské policie Brno:  
<http://www.mpb.cz/poskytovane-informace-2016/>

## **ÚŘADY MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ VE MĚSTĚ BRNĚ:**

### **Stížnosti**

V roce 2016 bylo podáno na úřady městských částí ve městě Brně, jakožto povinné subjekty, celkem dvanáct stížností, a to ve smyslu ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

V čtyřech případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona kdy po uplynutí lhůty nebyla žadatelům poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Ve třech případech povinný subjekt podle ust. § 16a odst. 5 zákona sám stížnosti vyřídil, a to tak, že ve dvou případech poskytl požadované informace a v jednom případě vydal rozhodnutí o odmítnutí. Dále v jednom případě o stížnosti rozhodoval nadřízený orgán (Magistrát města Brna, dále jen „MMB“), který podle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona postup povinného subjektu potvrdil.

V šesti případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona, kdy žadateli byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Ve všech případech povinný subjekt podle ust. § 16a odst. 5 zákona předložil stížnosti nadřízenému orgánu (MMB), který ve čtyřech podle ust. § 16a odst. 6 písm. a) postup povinného subjektu potvrdil. Dále ve dvou případech nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) zákona, aby žádost vyřídil.

Ve dvou případech byly stížnosti podány podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona, kdy žadatelé nesouhlasili s výší úhrady, která byla požadována v souvislosti s poskytnutím informací. V obou případech povinný subjekt podle ust. § 16a odst. 5 zákona stížnosti vyhověl a snížil výši úhrady.

### **Další informace vztahující se k uplatnění zákona:**

#### **Hrazení nákladů**

Úřady městských částí, jakožto povinné subjekty, požadovaly v roce 2016 úhradu nákladů spojených s vyřizováním žádosti o informace celkem v sedmnácti případech. V šesti případech žadatelé o informace požadované částky uhradili. V jedenácti případech požadované výše úhrady nebyly zaplacený, tyto žádosti o informaci byly v souladu s § 17 odst. 5 zákona, po marném uplynutí lhůty pro nezaplacení, povinnými subjekty odloženy.

Poskytnuté informace jsou zveřejněny na webových stránkách jednotlivých úřadů městských částí. Vstup možný přes webové stránky města Brna:  
<http://www.brno.cz/sprava-mesta/mestske-casti/>